



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.61 din 20.03.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D261/20.03.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative, precum și stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate. Observațiile și propunerile formulate urmează a fi avute în vedere de către Guvern cu ocazia adoptării prezentului proiect într-o ședință ulterioară.

2. La **art.I**, întrucât părțile dispozitive ale **pct.1** și **2** vizează modificarea a două alineate aparținând aceluiași articol, ele se vor comasa într-un singur punct, **pct.1**, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. **Alineatele (1) și (3) ale articolului 1 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru cele două alineate.

La textul propus pentru **alin.(3) lit.c)**, termenul „copii” se va reda sub forma „copiii”.

3. La actualul **pct.3**, semnalăm o neconcordanță între **partea dispozitivă**, unde se prevede completarea cu *trei* noi alineate, alin.(3¹)-(3³), și textele propuse spre completare, care sunt în număr de *patru*, respectiv (3¹)-(3⁴). Pe cale de consecință, este necesară corelarea părții dispozitive cu textul propus pentru completare.

Pe de altă parte, la **partea dispozitivă** a actualului pct.3, înainte numerelor care indică alineatele noi se va insera abrevierea „**alin.**”.

În textul propus pentru **alin.(3²) al art.1**, întrucât titlul Legii nr.448/2006 este redat anterior, la alin.(3¹), nu mai este necesară redarea sa, ci doar a evenimentelor legislative intervenite.

Semnalăm că este necesară revederea textelor preconizate pentru **partea introductivă și lit.c) ale art.1 alin.(3³)**, care se referă la „unul dintre părinți”, respectiv „celălalt părinte” și care nu poate viza decât părinții biologici sau adoptivi, deoarece nu se corelează cu textul preconizat pentru art.1 alin.(3), unde este reglementată o sferă largă a noțiunii de „*părinte*”.

În textul propus pentru **alin.(3³) lit.a)**, pentru o informare juridică corectă, sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația pentru creșterea copiilor, aprobată prin Legea nr.132/2011...” se va reda sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația **lunară** pentru creșterea copiilor, aprobată **cu modificări** prin Legea nr.132/2011...”.

Totodată la **lit.c)**, întrucât în actuala redactare textul nu se corelează cu partea introductivă a art.3¹, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reconsiderarea părții de început, „celălalt părinte nu realizează”, eventual prin prevederea ipotezei respective ca teză distinctă la același alineat, spre exemplu sub forma: „Prevederile prezentei legi nu se aplică nici când celălalt părinte nu realizează ...”.

Drept urmare, actuala lit.d) va deveni lit.c).

4. La actualul **pct.4**, la textul preconizat pentru **art.2 alin.(2)**, în ceea ce privește declarația pe propria răspundere a celuilalt părinte,

semnalăm că nu sunt acoperite toate situațiile prevăzute la art.1 alin.(3³), fiind necesară completarea dispoziției în mod corespunzător.

5. Referitor la actualele **pct.4-7**, având în vedere că prin intervențiile propuse se modifică considerabil dispozițiile art.2, propunem comasarea respectivelor puncte într-unul singur, având următoarea **parte dispozitivă**:

„... **Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda integral textul preconizat pentru **art.2**.

În cazul în care nu se va prelua această observație, având în vedere că părțile dispozitive ale actualelor **pct.4-6** vizează modificarea alin.(2)-(4) ale art.2, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„... **Alineatele (2)-(4) ale articolului 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru cele trei alineate.

La textul propus pentru **alin.(3)**, pentru corectitudinea exprimării, propunem ca sintagma „precum și persoanei” să fie redată sub forma „**și nici persoanei**”.

6. La **pct.6**, pentru evitarea discriminării persoanelor care lucrează în sectoarele enumerate la art.2 alin.(4) și a refuzului abuziv al angajatorului de acorda zilele libere, este necesară completarea textului preconizat pentru **art.2 alin.(4)**, prin includerea unor soluții alternative, eventual exemplificative, și pentru această categorie de părinți.

7. La **pct.7**, referitor la textul preconizat pentru **alin.(5)**, este necesară revederea formulării „implementare a formelor de muncă flexibile”, pentru care nu există o accepțiune legală stabilită.

Precizăm că la art.118 alin.(2) din Codul muncii se prevede că „Programele individualizate de muncă presupun un **mod de organizare flexibil** a timpului de muncă”.

8. La **partea dispozitivă** a actualului **pct.8**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „se modifică și se completează” trebuie înlocuită cu sintagma „**se modifică și**”. Observația este valabilă și pentru părțile dispozitive ale actualelor **pct.10 și 12**.

La textul propus pentru **alin. (6) al art. 3**, sintagma „Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare” se va reda sub forma „**Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare**”; după același model se va reda și Legea nr. 273/2006.

Trimiterile ulterioare se vor reda fără menționarea titlului, ci numai a evenimentelor legislative.

La **alin. (7)**, norma de trimitere la alin. (2) este greșită.

9. La partea **dispozitivă** a actualului **pct.9**, pentru respectarea uzanțelor redacționale, propunem următoarea reformulare:

„...După articolului 3 se introduce un **nou articol**, art.3¹, cu următorul cuprins:”:

La textul propus pentru **art.3¹ alin.(1)**, pentru precizia normei, expresia „prevăzut la art.32 alin.(1) din Decretul nr.195 din 16 martie 2020” se va înlocui cu expresia „prevăzut la **art.32 alin.(1) din anexa nr.1 la Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României**”, iar sintagma „sau *de* prezentul articol” se va înlocui cu sintagma „sau **în** prezentul articol”.

La textul propus pentru **alin.(3)**, având în vedere că actele normative la care se face trimitere nu sunt la prima menționarea în cuprinsul proiectului, titlurile acestora se vor elimina, menținându-se evenimentele legislative.

10. La **partea dispozitivă** a actualului **pct.10**, pentru redarea intervenției legislative preconizată, după numărul articolului se va insera sintagma „**se modifică și**”.

11. La **pct. 11** considerăm că normele de trimitere sunt greșite.

11. La **art.II alin.(1)**, pentru o corectă informare juridică, termenul „indemnizație” se va înlocui cu sintagma „indemnizația **lunară**”, iar sintagma „aprobată prin” se va înlocui cu sintagma „aprobată **cu modificări prin**”; această din urmă observație este valabilă și pentru **alin.(2)-(4)**.

La **lit.a)**, având în vedere că actul normativ la care se face trimitere este la prima menționare în cuprinsul proiectului, se va reda sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.158/2005 **privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.399/2006, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit.b)**, din același considerent, se va reda și titlul Legii nr.19/2020, adăugându-se astfel formularea „**privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ**”.

La **alin.(2)**, pentru utilizarea limbajului normativ, sintagma „*conform art.3*” se va înlocui cu expresia „**potrivit prevederilor art.3**”.

12. La **art.III alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, textul va debuta astfel:

„Art.III. – (1) Începând cu data **intrării în vigoare a prezentei ordonanțe ...**”.

Totodată, pentru respectarea exigențelor normative, după anul decretului la care se face trimitere se va insera titlul acestuia „**privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României**”.

La **alin.(5)**, pentru aceleași considerente, este necesară înlocuirea sintagmei „Începând cu data prezentei ordonanțe” prin sintagma „Începând cu data **intrării în vigoare a prezentei ordonanțe**”.

Observațiile sunt valabile pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

13. La **art.IV alin.(1)**, semnalăm că textul este lipsit de eficacitate juridică în absența stabilirii în mod expres a unui termen în care Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, agențiile teritoriale și autoritățile administrației publice locale trebuie să-și îndeplinească obligația de a lua măsurile prevăzute; este necesară completarea în consecință a textului.

Totodată este necesară și prevederea unei sancțiuni în cazul în care obligația nu este îndeplinită, cu atât mai mult cu cât pe teritoriul României este deja instituită stare de urgență.

Observațiile sunt valabile în mod corespunzător pentru **art.VI**.

La **alin.(3)**, este necesară revederea normei de trimitere la „art.IV alin.(3) lit.b)”, aceasta fiind incorectă; probabil este vizată norma de la **art.III alin.(3) lit.b)** din proiect.

De asemenea, semnalăm că Hotărârea Guvernului nr.922/2010 nu a suferit intervenții legislative, prin urmare este necesară eliminarea sintagmei „cu modificările ulterioare”, plasate după titlul actului normativ.

14. La **art.V alin.(2)**, pentru asigurarea uniformității terminologice expresia „situații excepționale” se va înlocui prin expresia „**cazuri excepționale**”, folosită în celelalte două alineate ale articolului.

15. La **art.VII**, pentru rigoare normativă, sugerăm redarea integrală a denumirii Decretului nr.195/2020, sub forma „Decretul Președintelui României nr.195/2020 **privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României**”, observație pe care o reiterăm pentru toate situațiile similare din proiect.

16. La **art.VIII**, pentru suplețea textului, recomandăm eliminarea sintagmei „publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.212 din 16 martie 2020”.

17. La **art.IX alin.(3)**, semnalăm că norma de trimitere la „Legea nr.248/2016” este imprecisă, corect fiind „Legea nr.248/2015”. De asemenea, după titlul aceste este necesară inserarea mențiunii „**cu modificările ulterioare**”.

18. La **art.XI alin.(1)**, în legătură cu norma de trimitere la Legea nr.53/2003, pentru o informare completă și corectă, propunem ca în locul sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” să fie scris textul „**republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, din același considerent mai sus arătat, citarea Legii nr.6/2020 se va face sub forma „**Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr.6/2020**”.

Observația se aplică pentru toate cazurile când este citată această lege.

La **alin.(2) lit.a)**, propunem scrierea unitară a termenului „Certificat”, care figurează atât cu majusculă, cât și cu inițială mică.

În ceea ce privește norma de trimitere „prevăzut la art.12 din Decretul Președintelui nr.195/2020”, având în vedere faptul că respectivul articol se regăsește în anexa nr.1, pentru precizie, propunem ca această normă să fie redactată astfel: „**prevăzut la art.12 din anexa nr.1** la Decretul Președintelui nr.195/2020”.

Totodată, este de apreciat dacă această enumerare nu ar trebui să cuprindă și un termen pentru emiterea ordinului ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri.

La **alin.(4)**, pentru corectitudine, cuvântul „Fiscal”, din titlul Legii nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare, se va scrie cu inițială mică.

Observația are valabilitate și pentru **art.XII alin.(1)**, pentru cuvintele „Anexele”, respectiv „Anexa”.

19. La **art.XII alin.(1)**, pentru rigoare, propunem eliminarea sintagmei „la prezenta ordonanță de urgență”, ca inadecvată.

La **alin.(2)**, pentru unitate terminologică, este necesară inserarea termenului „**judetene**” după textul „agențiile pentru ocuparea forței de muncă”.

20. La **art.XIV alin.(1)**, propunem revederea și reformularea mențiunii „se pot reîntregi, din fonduri externe nerambursabile prin Ministerul Fondurilor Europene”, întrucât aceasta nu este clară.

21. La **art.XV alin. (2)**, cu privire la Legea nr. 69/2000, menționarea se va face astfel **„Legea educației fizice și sportului nr.69/2020, cu modificările și completările ulterioare”**.

22. La **art.XVI**, în textul prevăzut pentru **art.9 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, propunem eliminarea termenul „privind” din sintagma „condiției privind de stagiu”.

22. La **art.XVIII**, pentru suplețea normei, propunem ca **partea de debut** să aibă următoarea redactare:

”Art.XVII – Anexele nr.1 – 3...”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.241/20.03.2020